

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ			
ФАКУЛТЕТ ОРГАНИЗАЦИОНИХ НАУКА			
ПРИМЉЕНО:		01. 06. 2020	
Орг. јед.	Б р о ј	Прилог	Вредности
04	11/02	2	

# ИЗБОРНОМ ВЕЋУ ФАКУЛТЕТА ОРГАНИЗАЦИОНИХ НАУКА

**ПРЕДМЕТ:** Примедба на реферат комисије за избор др Младена Чуданова у звање редовног професора, за ужу научну област Организација пословних система

**Примедба:** Реферат Комисије за избор др Младена Чуданова у звање редовног професора, за ужу научну област Организација пословних система, осим кратке назнаке да је у претходном изборном периоду учествовао у раду етичких комисија ФОН-а не садржи податке о његовом ангажовању у наведеним комисијама и последицама донетих одлука, које су утицале, како на развој научне мисли за област за коју се бира, тако и на развој и углед ФОН-а, Универзитета у Београду и српског образовања у целини.

**Предлог:** предлагем Изборном већу да врати реферат Комисији на дораду, или изабере нову комисију у којој чланови не би имали сукоб интереса, са задатком да у реферат унесе непристрасно и квалификовано мишљење о ангажовању кандидата у наведеним етичким комисијама, оценама утицаја донетих одлука на развој научне мисли за област за коју се кандидат бира, а у чијем доношењу је учествовао, са јасним одговором на питање: да ли, на који начин и у којој мери његово ангажовање у етичким комисијама ФОН-а има утицај на испуњеност критеријума за избор у звање редовног професора? Изборно веће треба са се изјашњава тек након ових допуна Реферата.

**Образложење:** Кандидат, проф. др Младен Чуданов је биран за научну област којој припада поништена докторска дисертација Синише Малог, која је била предмет разматрања обе етичке комисије у чијем раду је учествовао. У тим комисијама је био најквалификованији члан. Одлуке ових комисија су имале утицаја на развој научне области за коју се бира, а и за развој и углед ФОН-а у целини. Последица урушавања угледа ФОН-а, искључење из Српског цитатног индекса „због компромитованог етичког статуса“ часописа „Менаџмент“, чији је кандидат главни уредник, није наведена у Реферату, а свакако утиче на развој научне мисли у области за коју се кандидат бира. Постоје и јасни докази да је у току поступка поводом испитивања да ли је докторска дисертација кандидата Синише Малог несамостални, тј. плагирани рад, проф. др Младен Чуданов, као члан наведених комисија, повредио Кодекс професионалне етике, Правилник о раду етичких комисија и Одбора за професионалну етику УБ, као и Правилник о поступку утврђивања неакадемског понашања у изради писаних радова, који су документовани у Захтевима за утврђивање неакадемског понашања, ФОН бр 21 и бр 21/2, који су дати у прилогу овог дописа, а које је 28.05.2020. упутио академик Душан Теодоровић. Имајући у виду да је наведеним захтевима покренут поступак пред Етичком комисијом ФОН-а за утврђивање неакадемског понашања, у коме се за кандидата, због наведених повреда универзитетског етичког кодекса и пратећих правилника предлага мера јавне осуде, уколико овај Реферат буде прихваћен од стране Изборног већа пре окончања поступка пред Етичком комисијом ФОН-а, и буде упућен на даље одлучивање без јасне и непристрасне оцене ангажовања кандидата у етичким комисијама, као и оценама тог ангажовања на испуњеност услова за избор у звање редовног професора, то може бити разлог даљег урушавања угледа ФОН-а.

Београд, 1.6.2020.

Бождар Раденковић, редовни професор.

